

附件：
原“技术商务评分表”

评审内容	评分标准	分值	评分
食品质量安全保障方案	根据供应商提供的食品质量安全保障方案进行评审，包括：①食材的进货、加工、包装、保存、运输②食品安全体系管理制度③各环节的质量及安全保证措施，3项内容，每提供1项得1分，不提供不得分，本小项最高得3分。 在此基础上评审小组进一步打分： 1. 食材的进货、加工、包装、保存、运输、食品安全体系管理制度、各环节的食品质量及安全保证措施全面、合理、完善，得15分； 2. 食材的进货、加工、包装、保存、运输、食品安全体系管理制度、各环节的质量及安全保证措施较全面、较合理完善，得11分； 3. 食材的进货、加工、包装、保存、运输、食品安全体系管理制度、各环节的质量及安全保证措施有不足，得7分； 4. 食材的进货、加工、包装、保存、运输、食品安全体系管理制度、各环节的质量及安全保证措施不完善，得3分； 5. 其他情况不得分或不提供不得分。	15	
配送方案	根据供应商提供的配送方案进行评审，包括：①分拣流程②配送计划③服务措施，3项内容，每提供1项得1分，不提供不得分，本小项最高得3分。 在此基础上评审小组进一步打分： 1. 供应商的配送方案内容完整、分拣流程详细、配送计划切实可行、服务措施详尽且适用，效率高，得15分； 2. 供应商的配送方案内容较完整、分拣流程较详细、配送计划可行、服务措施较适用，得11分； 3. 供应商的配送方案内容基本完整、分拣流程方案基本详细、配送计划基本可行、服务措施有一定适用性，得7分； 4. 供应商的配送方案内容有欠缺、分拣流程方案较简略、配送计划可行性低、服务措施适用性差，得3分； 5. 其他情况不得分或不提供不得分。	15	
特殊情况应急处理方案	根据供应商提供的特殊情况应急处理方案进行评审，包括：①临时应急配送②临时配送菜品数量不足应对措施，2项内容，每提供1项得1分，不提供不得分，本小项最高得2分。 在此基础上评审小组进一步打分： 1. 供应商的特殊情况应急方案内容完整、预案处理措施详尽科学、各项保证措施可靠、实施计划切实可行，得12分； 2. 供应商的特殊情况应急方案内容较完整、预案处理措施较适用、各项保证措施较可靠、实施计划可行，得9分； 3. 供应商的特殊情况应急方案内容基本完整、预案处理措施有一定适用性、各项保证措施基本可靠、实施计划基本可行，得6分； 4. 供应商的特殊情况应急方案内容欠完整、预案处理措施适用性差、各项保证措施可靠性差、实施计划可行性低，得3分；	12	

	5. 其他情况不得分或不提供不得分。		
食材可溯源能力	根据供应商的食材可溯源能力进行评审，包括：①食品供应链②货品来源管理制度③食品生产信息，3 项内容，每提供 1 项得 1 分，不提供不得分，本小项最高得 3 分； 在此基础上评审小组进一步打分： 1. 食材可溯源措施涵盖上述所有内容，食材可溯源措施具体、完善的，得 12 分； 2. 食材可溯源措施涵盖上述所有内容，食材可溯源措施基本合理、比较完善的，得 9 分； 3. 食材可溯源措施涵盖上述所有内容，有食材可溯源措施，但不完善的，得 6 分； 4. 上述食材可溯源措施的内容有缺少，有食材可溯源措施，但不完善的，得 3 分； 5. 其他情况不得分或不提供不得分。	12	
退换货方案	根据供应商提供的退换货方案进行评审，包括：①退换货流程②退换货各环节时间要求，2 项内容，每提供 1 项得 1 分，不提供不得分，本小项最高得 2 分； 在此基础上评审小组进一步打分： 1. 退换货方案完善、详细具体、流程科学合理、退换货环节高效，得 12 分； 2. 退换货方案较为完善、较为具体、流程较为科学合理、退换货环节较为高效，得 9 分； 3. 退换货方案基本完善、流程基本合理、退换货环节较为高效，得 6 分； 4. 退换货方案不够完善、流程不合理、退换货环节低效，得 3 分； 5. 其他情况不得分或不提供不得分。	12	
同类项目经验	2022 年 1 月 1 日至响应截止时间前（以合同签订时间为准）供应商具有同类项目业绩，每提供一个业绩得 2 分，最高 10 分。注：须提供项目业绩合同复印件，不提供或不符合不得分。	10	
保险措施	供应商承诺成交后为本项目购买公众责任险或购买食品安全责任险，保额达 1000 万或以上且购买保险的有效期须包含本项目的供货服务期，得 4 分。 注：提供承诺函，格式自拟，加盖公章。不提供或不符合不得分。	4	
配送服务能力	根据供应商拟投入本项目的配送运输车辆情况进行评审： 拟为本项目投入冷藏运输车辆 1 辆，得 5 分； 拟为本项目投入厢式非冷藏运输车辆 1 辆，得 5 分；最高 10 分。 注：投入车辆如为自有车辆（必须为供应商名义购置的车辆），需提供有效的车辆行驶证复印件；如为租赁车辆，需提供有效的车辆租赁协议复印件和车辆行驶证复印件。不提供或不符合不得分。	10	
合计		90	

更正为（蓝色字体部分）：

评审内容	评分标准	分值	评分
食品质量安全保障方案	根据供应商提供的食品质量安全保障方案进行评审： 1. 食材的进货、加工、包装、保存、运输、食品安全体系管理制度、各环节的食品质量及安全保证措施全面、合理、完善，得 15 分； 2. 食材的进货、加工、包装、保存、运输、食品安全体系管理制度、各环节的质量及安全保证措施较全面、较合理完善，得 11 分； 3. 食材的进货、加工、包装、保存、运输、食品安全体系管理制度、各环节的质量及安全保证措施有不足，得 7 分； 4. 食材的进货、加工、包装、保存、运输、食品安全体系管理制度、各环节的质量及安全保证措施不完善，得 3 分； 5. 其他情况不得分或不提供不得分。	15	
配送方案	根据供应商提供的配送方案进行评审： 5. 供应商的配送方案内容完整、分拣流程详细、配送计划切实可行、服务措施详尽且适用，效率高，得 15 分； 6. 供应商的配送方案内容较完整、分拣流程较详细、配送计划可行、服务措施较适用，得 11 分； 7. 供应商的配送方案内容基本完整、分拣流程方案基本详细、配送计划基本可行、服务措施有一定适用性，得 7 分； 8. 供应商的配送方案内容有欠缺、分拣流程方案较简略、配送计划可行性低、服务措施适用性差，得 3 分； 5. 其他情况不得分或不提供不得分。	15	
特殊情况应急处理方案	根据供应商提供的特殊情况应急处理方案进行评审： 5. 供应商的特殊情况应急方案内容完整、预案处理措施详尽科学、各项保证措施可靠、实施计划切实可行，得 12 分； 6. 供应商的特殊情况应急方案内容较完整、预案处理措施较适用、各项保证措施较可靠、实施计划可行，得 9 分； 7. 供应商的特殊情况应急方案内容基本完整、预案处理措施有一定适用性、各项保证措施基本可靠、实施计划基本可行，得 6 分； 8. 供应商的特殊情况应急方案内容欠完整、预案处理措施适用性差、各项保证措施可靠性差、实施计划可行性低，得 3 分； 5. 其他情况不得分或不提供不得分。	12	

食材可溯源能力	根据供应商的食材可溯源能力进行评审： 5. 食材可溯源措施涵盖上述所有内容，食材可溯源措施具体、完善的，得 12 分； 6. 食材可溯源措施涵盖上述所有内容，食材可溯源措施基本合理、比较完善的，得 9 分； 7. 食材可溯源措施涵盖上述所有内容，有食材可溯源措施，但不完善的，得 6 分； 8. 上述食材可溯源措施的内容有缺少，有食材可溯源措施，但不完善的，得 3 分； 5. 其他情况不得分或不提供不得分。	12	
退换货方案	根据供应商提供的退换货方案进行评审： 4. 退换货方案完善、详细具体、流程科学合理、退换货环节高效，得 12 分； 5. 退换货方案较为完善、较为具体、流程较为科学合理、退换货环节较为高效，得 9 分； 6. 退换货方案基本完善、流程基本合理、退换货环节较为高效，得 6 分； 4. 退换货方案不够完善、流程不合理、退换货环节低效，得 3 分； 5. 其他情况不得分或不提供不得分。	12	
同类项目经验	2022 年 1 月 1 日至响应截止时间前（以合同签订时间为准）供应商具有同类项目业绩，每提供一个业绩得 2 分，最高 10 分。注：须提供项目业绩合同复印件，不提供或不符合不得分。	10	
保险措施	供应商承诺成交后为本项目购买公众责任险或购买食品安全责任险，保额达 1000 万或以上且购买保险的有效期须包含本项目的供货服务期，得 4 分。 注：提供承诺函，格式自拟，加盖公章。不提供或不符合不得分。	4	
配送服务能力	根据供应商拟投入本项目的配送运输车辆情况进行评审： 拟为本项目投入冷藏运输车辆 1 辆，得 5 分； 拟为本项目投入厢式非冷藏运输车辆 1 辆，得 5 分；最高 10 分。 注：投入车辆如为自有车辆（必须为供应商名义购置的车辆），需提供有效的车辆行驶证复印件；如为租赁车辆，需提供有效的车辆租赁协议复印件和车辆行驶证复印件。不提供或不符合不得分。	10	
合计		90	

其他内容不变。